

Reservation i ärende 15 - Svar på motion om att införa fri ledsagning och ledsagarservice



När vi förtroendevalda ska ta ställning i olika frågor som påverkar kommunens invånare är det centralt att lyssna på de invånare som frågan berör.

KRF (Kommunala rådet för funktionshinderfrågor) är en instans, med bred representation från funktionsrättsrörelsen, vars åsikter i högsta grad borde vara relevant för ställningstagande och dialog i socialnämnden. Varför vi också har representation från socialnämnden i rådet.

Som framgår i underlagen hade den aktuella motionen även remitterats till KRF för yttrande. Tyvärr har socialförvaltningen i sitt underlag inte med någon hänvisning till det yttrande som KRF lämnade, det vill säga att hela funktionshinderrådet ställde sig positiva till motionen, samt att funktionsrätt Vänersborg haft uppe motionen på sin ordförandemöte där samtliga ledamöter och dess föreningar ställt sig positiva till motionens innehåll och yrkande.

Vänsterpartiet vänder sig därför mot att remissvaret från socialnämnden till största del är utifrån ett förvaltningsperspektiv där de röster som frågan berör utelämnats.

Kommunfullmäktige har antagit "Strategi för full delaktighet - för personer med funktionsnedsättning", om denna strategi ska gå från ord till handling behöver vi börja ta politiska initiativ till att utveckla insatser som berör målgruppen.

De framförs synpunkter i underlaget från förvaltningen att Vänersborgs kommun skulle vara "generösa" med ledsagning i jämförelse med andra kommuner som valts ut i underlaget, samt att det inte finns något utbrett missnöje kring hur ledsagning och ledsagarservice är reglerat idag. Att det inte kommit in tillräckligt med synpunkter den formella vägen innebär inte att det inte finns ett missnöje eller att önskemål finns om att insatsen skulle kunna förbättras.

Det är också viktigt att väga in hur tillgängligt den formella vägen för att lämna in klagomål är för målgruppen. Därför väljer Vänsterpartiet att prata med de målgrupper politiska frågor berör, vilket vi gjort både i samband med inlämnande av motionen samt i dialogen med rådet för funktionshinderfrågor och står därför fast vid uppfattningen att motionens genomförande skulle förbättra för målgruppens möjligheter att forma sitt egna liv, bryta isolering, förebygga psykisk ohälsa och vara en aktiv del av samhällslivet.

Detta i högre utsträckning än vad som möjliggörs idag och som till del utgår från vägledande nivåer. Det är viktigt att ha med sig att de vägledande nivåerna som nämnden fastställer väger in i de biståndsbedömningar som görs i relation till de upplevda behoven hos brukaren.

Motionen har inte heller pekat ut att detta skulle gälla endast bostad med särskild service, och inte heller att andra gruppers rätt till insatsen skulle exkluderas.

Som framgår i motionen är det fortfarande en biståndsbedömning (utifrån de individuella behoven och personkretstillhörighet) som ska ligga till grund för att bevilja insatsen men att det är behoven som ska få styra omfattningen.

Om det vore behoven som skulle få styra omfattningen utifrån en mer tillitsbaserad socialtjänst skulle detta också gå mer i linje med den kommande nya socialtjänstlagen. Därför håller vi inte med om beskrivningen att detta skulle vara diskriminerande mot att andra målgrupper/insatser, då vår utgångspunkt är att det även finns fler insatser som i linje med nya socialtjänstlagen behöver utvecklas till att bli mer behovsstyrda utifrån ett mer tillitsbaserat arbetssätt. Men då behöver vi också börja se över insatserna varför ledsagarservice bara är en del, som behandlas specifikt i denna motion.

Att en utvald grupp, eller så kallad "pilotgrupp" som skulle testa på konceptet "fri ledsagning och ledsagarservice" skulle vara diskriminerande gentemot andra ser vi som en olycklig argumentation då en "pilotgrupp" har intentionen att förbättra för målgruppen som helhet genom utvärdering och eventuellt införande. Det är ingen statisk ojämlikhet utan ett möjligt inledningsskede. Precis så som avses att göra kring andra delar av förvaltningens utvecklingsarbete, exempelvis införandet av bostad först (som inte kommer kunna erbjudas till alla i behov av insatsen).

Mot denna bakgrund reserverar sig Vänsterpartiet till förmån för eget yrkande och vänder sig mot beslutet att socialnämnden föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen att införa fri ledsagning och ledsagarservice.

Vänersborg 2025-04-02

Stefan Kärving
Vänsterpartiet