



Handläggare
Johan Högmark
johan.hogmark@vanersborg.se

2026-01-14

Mottagare
Förvaltningsrätten i Göteborg

Dnr: KS-2026/426	
FÖRVALTNINGSRÄTTEN I GÖTEBORG Avd. 5	
INKOM:	2026-01-16
MÅLNR:	15545-25
AKTBIL:	15

Yttrande till förvaltningsrätten i mål 15545-25

Bakgrund

Förvaltningsrätten har 2026-01-05 förelagt Vänerns kommun att inkomma med yttrande över handlingarna i målet. Kommunen avger därför yttrande enligt nedan.

Yttrande

Klagandena har anfört att kommunfullmäktiges beslut 2025-12-17 § 196 ska upphävas då det fattats i strid med 5 kap. 50 § kommunallagen (2017:725). Som grund för detta anges att de ledamöter som inledningsvis röstat mot en återremiss sedan deltagit i omröstningen om återremissens motivering.

I det överklagade beslutet förelåg ett yrkande om återremiss från en ledamot tillhörande minoriteten och ett andrahandsyrkande om återremiss från en ledamot tillhörande den styrande majoriteten. I fråga om beslutsgång delades kommunfullmäktiges beslut upp i två delar, dels i frågan om ärendet skulle återremitteras, dels med vilken motivering ärendet skulle återremitteras. Utifrån den tillämpade beslutsgången fanns det följaktligen först endast stöd hos en minoritet att återremittera ärendet och därefter majoritetsstöd för en återremiss med motiveringen enligt yrkandet från den styrande majoriteten.

I 5 kap. § 50 tredje stycket anges att "Motiveringen till ett beslut om återremiss ska bestämmas av de ledamöter som begärt återremittering. Vid flera motiveringar får ordföranden pröva vilken motivering som biträds av minst en tredjedel av de närvarande ledamöterna." Att motiveringen till ett beslut om återremiss ska bestämmas av de ledamöter som har begärt återremittering syftar till att yrkandet om återremiss och dess motivering ska ses som en helhet (Prop. 2008/09:21 s. 86, 101 och 131). På det sättet har lagstiftaren avsett förhindra att den styrande majoriteten tillfogar en motivering till en återremiss som begärts av en minoritet. Då det föreligger majoritetsstöd för en motivering ska alltså återremissen anses fattad genom ett majoritetsbeslut. Detta eftersom yrkandet om återremiss inte kan anses som något åtskilt från dess motivering. Detta framgår även i själva beslutet där det anges att återremissen beslutats genom ett majoritetsbeslut. Möjligheten till minoritetsåterremiss kvarstår alltså när ärendet återkommer till fullmäktige.

Den tolkning som anförts i överklagandet, att beslutanderätten för ledamöter skulle upphöra beroende på hur de röstat tidigare saknar stöd i förarbeten och lag. Tvärtom anges i 5 kap 50 § tredje stycket kommunallagen att ordföranden vid flera motiveringar får pröva vilken motivering som biträds av en tredjedel av de närvarande ledamöterna. Beslutet bör därför inte upphävas på den anförda grunden.

Pernilla Bertilsson, Chefsjurist